

# 养育二孩双亲照顾者主观幸福度的影响因素分析研究

刘 华, 刘政疆\*

广州医科大学附属第六医院清远市人民医院儿科门急诊, 广东 清远  
Email: \*29542006j@sina.com

收稿日期: 2021年7月5日; 录用日期: 2021年8月4日; 发布日期: 2021年8月11日

## 摘 要

目的: 探讨养育二孩双亲照顾者主观幸福度在照顾者负担、社会支持、情绪方面中的影响因素。方法: 选取2020年5月~2020年12月在我院儿保门诊就诊的二孩夫妇100例, 采用焦虑自评量表、抑郁自评量表、纽芬兰纪念大学幸福度量表、照顾者负担量表、社会支持评定量表对二孩照顾者进行评定, 并分析照顾者主观幸福度的影响因素。结果: 对于养育女孩的双亲照顾者焦虑情绪反应评分高于男孩, 差异有统计学意义( $P < 0.01$ )。男孩双亲照顾者对支持利用度及正向体验高于女孩, 差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。男、女孩双亲照顾者在抑郁情绪、照顾者负担、主观幸福感及社会支持度方面比较, 差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。结论: 在养育二孩家庭照顾的过程中, 生养女孩的双亲照顾者焦虑情绪过高, 男孩带来更高主观正向体验, 对其的支持利用更高, 抚养女孩的成长过程应受到多方面关注。

## 关键词

双亲照顾者, 二孩, 情绪, 负担, 支持

# A Study on the Influencing Factors of Subjective Happiness of Parents Who Bring up a Second Child

Hua Liu, Zhengjiang Liu\*

Department of Pediatrics, Qingyuan People's Hospital, Sixth Affiliated Hospital of Guangzhou Medical University, Qingyuan Guangdong  
Email: \*29542006j@sina.com

Received: Jul. 5<sup>th</sup>, 2021; accepted: Aug. 4<sup>th</sup>, 2021; published: Aug. 11<sup>th</sup>, 2021

\*通讯作者。

## Abstract

**Objective:** To explore the influencing factors of caregivers' subjective well-being on caregivers' burden, social support and emotion. **Methods:** 100 cases of two child couples in our child care clinic were selected and evaluated by self rating anxiety scale, self rating depression scale, Memorial University of Newfoundland happiness scale, caregiver burden scale and social support rating scale from May 2020 to December 2020, and the influencing factors of caregivers' subjective well-being were analyzed. **Results:** The anxiety reaction score of parents who raised girls was higher than that of boys, and the difference was statistically significant ( $P < 0.01$ ). The utilization of support and positive experience of boys' parents caregivers was higher than that of girls, and the differences were statistically significant ( $P < 0.05$ ). There was no significant difference in depression, caregiver burden, subjective well-being and social support between male and female parents ( $P > 0.05$ ). **Conclusion:** In the process of raising two-child family care, the anxiety of parents who have girls is too high, boys bring higher subjective positive experience, and their support utilization is higher, so the growth process of raising girls should be paid more attention.

## Keywords

Parental Caregiver, Second Child, Emotion, Burden, Support

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

2015 年我国二胎政策全面放开, 以适龄生育夫妇为主体迎来了生育高峰。当前, 3 岁以下婴幼儿照护以家庭为主, 由于 3 岁以下婴幼儿具有更强的依赖性和脆弱性, 幼儿照护离不开家庭, 作为幼儿照护者双亲, 与此同时, 父母本身也需要健康、情感、财务和社会支持等方面的支持[1]。双亲作为幼儿照护者在面临这些压力因素时, 其对自己所面临的养孩负担, 得到的社会支持显得非常重要, 在养育二孩的过程中得到的幸福感, 有助于改善自己的不良情绪。

目前对二孩照顾者在养育孩子的过程中, 其主观幸福度在照顾者负担、社会支持、情绪中所起的影响作用未见报道。故本研究对养育二孩夫妇的主观幸福度进行调查, 分析情绪、社会支持、家庭负担等因素对家庭幼二孩养育者影响的因素, 为进一步干预提供理论依据。

## 2. 对象与方法

### 2.1. 研究对象

采用方便抽样方法于 2020 年 5 月~2020 年 12 月对在广东省清远市人民医院儿保中心门诊就诊 100 例二胎夫妇作为调查对象。二胎夫妇确定标准: 自述已经生育过二个健康孩子。纳入调查标准: 均为自然受孕, 二胎幼儿夫妇。排除标准: 1) 年龄小于 20 岁及大于 45 岁; 2) 夫妻双方和幼儿患有恶性肿瘤、严重躯体疾病、精神异常等疾病; 3) 夫妻双方拒绝本调查研究。

该研究经过伦理委员会批准, 获得调查者的知情同意, 签署知情同意书。

## 2.2. 方法

### 测评工具

1) 自制的调查问卷。包括已抚养孩子数、年龄、照顾者身体状况、职业、婚姻状况、文化程度、工作性质、家庭经济(人均月收入)、每天照顾时间、每天与其他家人联系时间等。

2) 分别采用焦虑量表(SAS)、抑郁量表(SDS)对每位入选者进行自评调查。主要根据其近 1 周来的情绪体验,一般在 10 min 左右完成。SAS 与 SDS 各有 20 项,每个项目按 1~4 级评分[2],其中 10 个为正向陈述,反向评分,另 10 个为反向陈述,正向评分。20 个项目中各项分数累加即得到粗分,粗分  $\times 1.25$  等于标准分。焦虑、抑郁评定的标准分界值为 50 分,分值越高,焦虑、抑郁倾向越明显。标准分在 50 分以下为正常,50~59 分提示轻度焦虑或抑郁,60~69 分提示中度焦虑或抑郁,70 分以上提示重度焦虑或抑郁[3]。SAS 该量表内部一致性信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.759。SDS 该量表内部一致性信度 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.750 以上。

3) 纽芬兰纪念大学幸福度量表(MUNSH)测评:由 Kozma 等在 1980 年编制的,测定入组者主观幸福感。该量表包括正孩情感(PA)、负孩情感(NA)、正孩体验(PE)、负孩体验(NE) 4 个维度,共 24 个条目,项目的记分为,回答“否”记-1 分,“是”记 1 分,总分在-24 至+24 之间,总分为 0~48 分,低主观幸福感  $\leq 12$  分,中等水平主观幸福感 13~35 分,高主观分数越高,主观幸福感水平越高。量表具有较好的信度,重测信度为 0.758 [2]。

4) 照顾者负担量表(Zarit Caregiver Burden Interview, ZBI):国外学者 Zairt 等设计此量表,由王烈等引进汉化,量表包含 22 个条目,分为个人负担(12 个条目)和责任负担(6 个条目) 2 个维度,另有一个条目反映照顾者所感受到的总的护理负担。每道题分值是 0~4 分,总分 0 分(没有负担)~88 分(最大负担),分值越高,负担越重,其负担严重程度划分为 0~19 分为无或很少;20~39 分为轻度负担;40~59 分为中度负担;60 分以上为重度负担。该量表总的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.88,信度较高,内容效度、结构效度均较好[4]。

5) 社会支持评定量表(SSRS) [5]:此量表由肖水源编写,共 10 条目,3 个维度包括客观支持(3 条)、主观支持(4 条)和社会支持利用度(3 条)。社会支持总分为 10 个条目之和,总分反映个人社会支持程度。分量表评分越高,表明其支持资源好、有良好的支持体验且较好地应用支持资源。

### 2.3. 统计学方法

应用 SPSS21.0 软件对数据进行统计学分析。计量资料以均数  $\pm$  标准差表示,组间比较采用独立样本  $t$  检验,对重复测量数据采用重复测量方差分析,因素间无交互作用时,组内比较行 LSD 检验,组间两两比较行 LSD- $t$  检验;计数资料采用例和百分比表示,组间比较采用卡方检验或 Fisher 精确概率检验; $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 3. 结果

1) 向二孩父母发放家庭情况问卷 100 份,回收有效问卷 100 份。100 名幼儿中,平均年龄为(14.67  $\pm$  3.88)月,幼儿父母亲平均年龄(30.56  $\pm$  5.17)岁。双亲均为双亲家庭,文化程度为初中占 22.00%,高中及大专者占 36%,本科占(32%)本科以上占 10%。双亲月收入 1000~3000 元者占 12%;3000~5000 元者占 57%;5000 元以上者占 31%。双亲照顾者每天照顾时间为 24 小时者占 29%,每天照顾时间为 12 小时者占 44%,每天照顾时间为 8~4 小时者占 27%。双亲照顾者每天与家人联系时间为 10 分钟以上者占 29%,与家人联系时间为 6~9 分钟以上者占 29%,与家人联系时间为 4~5 分钟以上者占 29%。男孩及女孩双亲照顾者一般人口学资料,统计学无差异  $P$ 。见表 1。

**Table 1.** General situation questionnaire of parenting families**表 1.** 育儿家庭情况一般情况调查问卷

项目分类	二胎男孩	二胎女孩	$\chi^2$	<i>P</i>
幼儿年龄(月)	13.05 ± 3.69	16.50 ± 4.04	0.356	0.456
父母年龄(岁)	28.33 ± 4.67	31.82 ± 5.46	-1.318	0.207
父母职业				
企事业	16 (16%)	13 (13%)	2.857	0.582
公务员	11 (11%)	9 (9%)		
农民	12 (12%)	8 (8%)		
自由职业	15 (15%)	12 (12%)		
无业	1 (1%)	3 (3%)		
文化程度				
初中	12 (12%)	10 (10%)	0.157	0.5
高中或大专	17 (17%)	19 (19%)		
本科	21 (21%)	11 (11%)		
本科以上	5 (5%)	5 (5%)		
家庭收入				
1000~3000	5 (5%)	7 (7%)	1.5	0.472
3000~5000	25 (25%)	32 (32%)		
>5000	18 (18%)	13 (13%)		
全职照顾				
是	15 (15%)	10 (10%)	6	0.112
否	40 (45%)	35 (35%)		
父母每天照顾时间				
24 小时	16 (16%)	13 (13%)	1.5	0.472
12 小时	20 (20%)	24 (24%)		
8~4 小时	19 (19%)	8 (8%)		

### 2) 男、女二胎孩子父母照顾者焦虑、抑郁情绪及负担的比较:

提示在承担照顾抚养负担两个孩子的家庭里,男、女孩照顾负担无明显差别,其产生的心境变化中,养育女二孩的双亲焦虑情绪高于男孩,产生的抑郁情绪在男、女孩无差别,见表 2。

**Table 2.** Comparison of anxiety and depression among parents' caregivers of male and female on second-children**表 2.** 男、女二胎孩子父母照顾者焦虑、抑郁情绪的比较

因子	男孩照顾者( <i>n</i> = 55)	女孩照顾者( <i>n</i> = 45)	<i>T</i>	<i>P</i>
焦虑评分	39.05 ± 6.99	50.83 ± 4.84	-3.739	0.003**
抑郁评分	49.25 ± 4.2	53.90 ± 6.59	-1.555	0.148
照顾者负担	17.60 ± 5.78	24.17 ± 3.45	0.023	0.329

### 3) 男、女二孩父母照顾者主观幸福感的比较

提示夫妇双方在面临养育两个孩子时不同于养育一个孩子,在父母亲产生的主观幸福感里,男孩对父母产生的正向体验超出女孩,女孩低于男孩,见表 3。

**Table 3.** Comparison of subjective well being between male and female caregivers of second children  
**表 3.** 男、女二孩父母照顾者主观幸福感的比较

因子	男孩照顾者( <i>n</i> = 55)	女孩照顾者( <i>n</i> = 45)	<i>T</i>	<i>P</i>
正孩情感	5.00 ± 1.73	5.33 ± 1.22	-0.157	0.881
负孩情感	5.00 ± 0.50	5.33 ± 0.82	0.277	0.791
正向体验	10.00 ± 0.00	7.67 ± 2.16	2.646	0.046*
负向体验	3.25 ± 1.25	2.93 ± 1.50	0.549	0.601
主观幸福感总分	11.25 ± 2.50	7.00 ± 2.94	1.635	0.297

#### 4) 男、女二孩父母照顾者社会支持的比较

在社会支持评定方面, 提示夫妇双方在获得外界的社会支持后对支持的利用度方面不同于养育第一胎孩子, 养育男孩者对支持的利用度会更高, 女孩低于男孩, 见表 4。

**Table 4.** Comparison of social support of parents caregivers of second children  
**表 4.** 二胎孩子照顾者社会支持的比较

因子	男孩照顾者( <i>n</i> = 55)	女孩照顾者( <i>n</i> = 45)	<i>T</i>	<i>P</i>
社会支持评定总分	40.66 ± 6.02	35.40 ± 10.39	1.283	0.220
客观支持	9.16 ± 1.94	8.40 ± 2.95	0.626	0.541
主观支持	22.50 ± 4.51	20.6 ± 6.65	0.68	0.508
对支持的利用度	9.00 ± 0.89	6.10 ± 2.37	2.836	0.013*

## 4. 讨论

2015 年二胎政策全面放开, 以适龄生育夫妇为主体迎来了生育高峰。夫妇双方在养育两个孩子时面临工作、育儿、家庭等矛盾压力不同于养育一个孩子。家庭作为幼儿生长发育及生活的主要环境, 是提供儿童心理情感支持、生长发育、智力发展的重要场所, 父母的养育技巧、行为模式、婚姻、家庭经济以及父母本身的心理健康状况对幼儿良好的成长环境产生影响。

Epstein Miller I.W.等[6]认为: 家庭在运作过程中如果没能实现其各项基本功能就容易导致家庭成员出现各种临床问题。虽然有养育第一胎孩子的经验, 若家庭解决问题技能不足, 如面对二孩生病所产生的经济压力、合理的日常生活规划、获得家庭及外界的支持等方面远不同于养育第一胎孩子, 作为幼儿教师家长尤其是低学历、低收入母亲, 有的为了照顾孩子不得不放弃工作, 或不能够全身心投入工作中, 甚至面临照护孩子和职业发展之间的巨大矛盾。在家庭生活中承担养育孩子父亲角色的爸爸, 除面对家庭的压力, 还有来自社会的、工作、家庭收入等方面的压力, 也相对比母亲要多。对于二胎夫妇, 尤其是其家庭结构重新调整, 在家庭中需要肩负更多的责任, 当角色发生冲突时, 会给个体造成一定的心理压力, 不可避免地对父母产生影响, 造成一定的心理压力, 影响自己的幸福感[7]。因此对于养育二孩的父母存在一定程度的焦虑、抑郁情绪, 缓解其焦虑、抑郁情绪对促进育儿家庭良好情绪氛围, 对幼儿的生长发育具有重要的现实意义。

在养育二孩过程上, 孩子实际的日常需求给父母带来了挑战。大家庭、朋友和邻居提供的社会支持对健康结果的影响次于密切合作的直系家庭, 家庭功能为家庭成员生理、心理、社会性等方面健康发展提供必要条件[8]。照顾婴儿可能会对年长父母的心理健康产生积极和消极的影响[9]。本研究结果提示养育女孩的双亲照顾者焦虑情绪过高, 养育男孩的正向体验好于女孩, 把来自社会的支持多投向男孩, 这可能受中国传统文化的影响, 如“养儿防老、传宗接代”, 因此抚养女孩的成长过程应受到多方面关注

及提供良好的社会及家庭生活环境, 促进其健康成长。

本文不足之处是有效随机样本量过少, 未分别对父亲和母亲养育者进行比较, 会对本研究结果产生混杂偏倚, 影响结论。将来的研究应增加样本量, 对家庭因素、社会因素和心理因素等各种因素进行干预, 探讨双亲照顾者主观幸福度影响因素的作用机制及其交互效应。

## 参考文献

- [1] Wang, J.J., Howell, D., Shen, N.P., *et al.* (2018) mHealth Supportive Care Intervention for Parents of Children with Acute Lymphoblastic Leukemia: Quasi-Experimental Pre- and Post-Design Study. *JMIR mHealth and uHealth*, **6**, e195. <https://doi.org/10.2196/mhealth.9981>
- [2] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[J]. 中国心理卫生杂志, 1999, 12(增刊): 122-124.
- [3] Milanovic, S.M., Erjavec, K., Poljicanin, T., *et al.* (2015) Prevalence of Depression Symptoms and Associated Socio-Demographic Factors in Primary Health Care Patients. *Psychiatria Danubina*, **27**, 31-37.
- [4] 王烈, 杨小滢, 侯哲, 等. 护理者负担量表中文版的应用与评价[J]. 中国公共卫生, 2006, 22(8): 970-972.
- [5] 肖水源. 社会支持评定量表[J]. 中国心理卫生杂志, 1999(增刊): 127-133.
- [6] Epstein, M.I.W., Ryan, C.E., *et al.* (2000) The McMaster Approach to Families; Theory Assessment Treatment and Research. *Journal of Family Therapy*, **22**, 168-189. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00145>
- [7] Hsn, H.Y., Chen, S.H., Yu, H.Y., *et al.* (2010) Job Stress, Achievement, Motivation and Occupational Burnout among Male Nurses. *Journal of Advanced Nursing*, **66**, 1592-1601. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2010.05323.x>
- [8] Raina, P., O'Donnell, M., Rosenbaum, P., *et al.* (2005) The Health and Well-Being of Caregivers of Children with Cerebralpalsy. *Pediatrics*, **115**, 626-636. <https://doi.org/10.1542/peds.2004-1689>
- [9] Fu, L.P., Wang, Y.H. and He, L.P. (2020) Factors Associated with the Psychological Health of Caregiving Older Parents and Support from Their Grown Children: Results from the China Health and Retirement Longitudinal Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, **17**, 556-560. <https://doi.org/10.3390/ijerph17020556>