

手术室护理带教中参与式教学的应用价值及效果

苗玉秀¹, 李冬梅¹, 李建萍^{2*}

¹东营市人民医院手术室, 山东 东营

²烟台市口腔医院手术室, 山东 烟台

Email: yiyaojie@126.com, *149814916@qq.com

收稿日期: 2021年7月3日; 录用日期: 2021年8月3日; 发布日期: 2021年8月10日

摘要

目的: 分析手术室护理带教中参与式教学的应用价值及效果, 为临床实践提供理论依据。方法: 选取2019年1月~2020年12月68例手术室护理实习生为对象, 分为参照组34例与研究组34例, 参照组实施常规教学, 研究组实施参与式教学, 对比考试成绩、综合能力、满意度, 使用统计学软件对比分析。结果: 对于理论成绩、实践成绩, 研究组更高, 与参照组比较, 差异 $P < 0.05$, 有统计学意义。对于学习积极性、满意评分, 研究组均更优($P < 0.05$)。研究组学习兴趣评分、识记能力评分、知识理解评分、分析能力评分均高于参照组, $P < 0.05$ 。研究组满意度明显高于参照组, 差异 $P < 0.05$, 有统计学意义。结论: 手术室护理实习生采用参与式教学, 有效提高学习成绩, 改善学习积极性, 并提高教学质量, 培养学生综合能力, 得到满意评价, 应用效果显著。

关键词

手术室, 护理带教, 参与式教学, 学习成绩, 积极性, 提高

Application Value and Effect of Participatory Teaching in Nursing Teaching in Operating Room

Yuxiu Miao¹, Dongmei Li¹, Jianping Li^{2*}

¹Operating Room, Dongying People's Hospital, Dongying Shandong

²Operating Room of Yantai Stomatological Hospital, Yantai Shandong

Email: yiyaojie@126.com, *149814916@qq.com

Received: Jul. 3rd, 2021; accepted: Aug. 3rd, 2021; published: Aug. 10th, 2021

*通讯作者。

Abstract

Objective: To analyze the application value and effect of participatory teaching in nursing teaching in the operating room, and to provide a theoretical basis for clinical practice. **Methods:** 68 nursing interns in the operating room were taken as the object. The study time was from January 2020 to December 2020. They were divided into a reference group of 34 cases and a study group of 34 cases. The reference group carried out routine teaching and the research group carried out participatory teaching to compare the application effects. **Results:** For theoretical and practical performance, the study group was higher, compared with the reference group, the difference was $P < 0.05$, which was statistically significant. For study motivation and satisfaction scores, the study group was better ($P < 0.05$). The study group's learning interest score, memorization score, knowledge understanding score, and analytical ability score were all higher than those of the reference group, $P < 0.05$. The satisfaction degree of the study group was significantly higher than that of the reference group, the difference was $P < 0.05$, which was statistically significant. **Conclusion:** Nursing interns in the operating room adopt participatory teaching, which can effectively improve academic performance, improve learning enthusiasm, and improve teaching quality, cultivate students' comprehensive ability, obtain satisfactory evaluation, and have significant application effects.

Keywords

Operating Room, Nursing Teaching, Academic Performance, Positivity, Improve

Copyright © 2021 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

临床实习是护生由理论向实践过渡的重要环节,重视实践与理论相结合,并培养护理人员发现问题、分析问题与解决问题的能力。临床护理实习有助于提高实习生的理论知识与实践能力,为理论结合实践的重要措施,在培养护理人员的职业素养、职业技能方面具有重要意义[1]。手术室为临床常见科室,对护理要求更严格与繁琐,对于护理人员的要求更高,护理带教重点与难点为手术室护理技能与技术[2]。传统教学是采用填鸭式教学,在课堂中仅仅重视传授知识,以书本作为中心,教师为教学主体、中心,学生被动接受知识,养成不爱询问与思考习惯。参与式教学为新型教学模式,广泛应用于临床。有学者提出[3],手术室护理教学中使用参与式教学,将学生视为主体,由护生在护理实例中积极参与,培养护生发现问题与解决问题的能力,护生可获取更多知识,促使实践能力、综合业务素养有效提高。本文将近年来(2019年1月~2020年12月)68例学生为对象进行研究,探究手术室护理带教中参与式教学的应用价值及效果,为临床实践提供理论依据。

2. 资料与方法

2.1. 一般资料

选取2019年1月~2020年12月68例手术室护理实习生为对象,分为参照组34例与研究组34例。参照组学生中,男性2例,女性32例;年龄在16岁至20岁之间,均值(18.12 ± 1.09)岁。研究组学生中,男性3例,女性31例;年龄在17岁至20岁之间,均值(18.34 ± 1.12)岁。纳入标准:手术室护士生;熟

知本研究, 自愿参加。排除标准: 中途因个人原因退出手术室; 参加过有关研究的护生; 依从性差。两组学生资料对比分析, $P > 0.05$ 。

2.2. 方法

参照组: 采用常规教学, 由护生提前对学习内容预习, 然后带教老师根据教学大纲通过多媒体课件以及实物教具等为护生讲解相应的护理知识, 并且对护生的提问进行讲解。

研究组: 采用参与式教学: 带教老师需熟练掌握手术室护士特点, 对教学终点进行明确, 并强化与学生沟通, 拉近彼此的距离, 确保护士与学生具有良好关系。专科知识在传授过程中, 教师需鼓励护生在护理方案制定与实地查房护理中积极参与。教师需熟练掌握手术室的差异与特点, 锻炼学生操作能力、理解能力, 对手术室护生进行分组, 在具体案例中分享心得与经验, 激发护生实践与讨论, 学生能够熟练掌握手术室护理内容。学生在讨论以后, 教师需根据讨论结果实施点评与指导。小组需选出组长, 并在查房工作中积极参加, 选出巡回护士、器械护士等, 熟练掌握手术室护理岗位职责, 了解查房内容与查房流程。

2.3. 观察指标

两组护生在护理教学结束后, 统一安排进行考核, 考核内容分为两部分, 一部分为理论知识考核, 另一部分为实操技能考核, 总分均为 100 分, 得分越高表示教学效果越理想。发放满意度评估量表对学生满意度进行评估, 满分为 50 分。并评估学生的学习积极性, 满分为 50 分, 分数越高表示学习积极性越高。随后, 使用调查问卷, 评估学生的主观感受, 包含学习兴趣、识记能力、知识理解、分析能力, 各项满分为 100 分, 分数越高表示能力越好。最后, 发放护理满意度问卷, 使用护理满意度量表综合评估, 分为十分满意、比较满意、不满意三个等级, 护理满意度 = (十分满意 + 比较满意) / 总例数 * 100%。

2.4. 统计学意义

本研究数据采用 SPSS21.0 对比分析, 计数资料使用 χ^2 检验(%表示), 计量资料使用 t 检验(均数 \pm 标准差表示), 差异 $P < 0.05$, 统计学意义存在。

3. 结果

3.1. 学习成绩对比

参照组应用常规教学, 研究组实施参与式教学, 学习成绩比较: 对于理论成绩、实践成绩, 研究组均更优($P < 0.05$) ($T = 9.1334$, $T = 8.7838$), 如表 1 所示。

Table 1. Comparison of the academic performance between the two groups

表 1. 两组学生学习成绩的对比

组别	例数	理论成绩	实践成绩
参照组	34	83.76 \pm 5.45	82.46 \pm 6.73
研究组	34	92.85 \pm 5.67	91.85 \pm 6.92
t	/	9.1334	8.7838
P	/	0.0000	0.0350

3.2. 教学效果对比

参照组实施常规教学, 研究组实施参与式教学, 教学效果比较: 对于学习积极性、满意评分, 研究组均更优($P < 0.05$) ($T = 6.9856$, $T = 7.8945$), 如表 2 所示。

Table 2. Comparison of the teaching effect of the two groups**表 2.** 两组学生教学效果的对比

组别	例数	学习积极性	满意度评分
参照组	34	39.37 ± 5.29	38.65 ± 4.27
研究组	34	46.76 ± 6.54	44.19 ± 5.46
<i>t</i>	/	6.9856	7.8945
<i>P</i>	/	0.0000	0.0000

3.3. 两组学生综合能力对比

参照组实施常规教学，研究组实施参与式教学，两组学生综合能力比较：研究组学习兴趣评分、识记能力评分、知识理解评分、分析能力评分均高于参照组， $P < 0.05$ ，见表 3。

Table 3. Comprehensive ability comparison of students in the two groups**表 3.** 两组学生综合能力对比

组别	<i>n</i>	学习兴趣	识记能力	知识理解	分析能力
参照组	34	83.53 ± 4.17	80.03 ± 4.17	91.34 ± 4.52	86.35 ± 5.34
研究组	34	91.64 ± 4.56	86.79 ± 4.82	98.53 ± 4.65	92.56 ± 5.41
<i>t</i>	/	5.0838	4.1082	4.2944	4.5406
<i>P</i>	/	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

3.4. 两组学生满意度对比

参照组实施常规教学，研究组实施参与式教学，两组学生满意度比较：研究组满意度明显高于参照组，差异 $P < 0.05$ ，有统计学意义，见表 4。

Table 4. Comparison of student satisfaction between the two groups**表 4.** 两组学生满意度对比

组别	<i>n</i>	比较满意	不满意	满意度
参照组	34	13 (38.24%)	6 (17.65%)	28 (82.35%)
研究组	34	12 (35.29%)	1 (2.94%)	33 (97.06%)
χ^2	/	/	/	4.4523
<i>P</i>	/	/	/	0.0436

4. 讨论

手术室护理在护理教学中属于重要的组成部分，通过教学可培养护理人才，被视为重要途径。因此，护理教学的重要途径为总结护理实习存在问题，与教学过程相结合[4]。手术室护理过程中，护患关系、医患关系的紧张形势决定了高效护理重要性，因此应当不断提高护理服务态度与水平，预防手术室护理中的医疗纠纷[5]。在手术室护理教学中采用有效管理，有效提高教学质量，对传统教学模式进行改革，有助于提高护理生的综合能力，在促进患者康复方面具有重要意义，确保护患关系和谐发展[6]。传统手术室护理教学中仅仅重视培养护士生的理论知识，不重视实际操作，这就使得实践和理论严重脱节，且部分护生并未掌握高难度护理技能，耽误整体教学进度，对护理教学效果产生影响[7]。

手术室参与教学为新型、先进教学方法,体现出以人为本教学理念,与时代发展需求保持一致,有效提高护生专业素质与综合能力[8]。手术室参与护理教学需深入贯彻培养护生日常理论与基础技能理念,以此作为基础,深化护理规章制度、应急措施的教学与培训,重点培养护生解决问题能力,有效避免理论与实践脱离现象,并预防照本宣科情况[9]。手术室护生教学时,教师需强调团队理念,确保护生明确手术室护理为整体团队,实际操作时护士应当互相帮助,促使手术室的护理过程稳定且安全。参与式护理教学改变学生被动状态为主动态度,将护生学习积极性充分调动起来,将护生漫无目的现象改变[10]。

本次研究中,参照组应用常规教学,研究组实施参与式教学,结果可见,对于理论成绩、实践成绩,研究组更高,与参照组比较,差异 $P < 0.05$,有统计学意义。表明参与式教学有效提高学生学习成绩。有学者[11]选取手术室护生为对象,分别实施常规教学、参与式教学,研究结果可见,参与式教学组护生的理论成绩、实践成绩、综合成绩均高于常规教学组学生,与本次研究结果保持一致。传统教学法作为一种讲授式教学法,虽然具有成熟的定型范式,但是其无法充分调动学生的学习积极性,且其填鸭式教学也和目前创新型人才培养目标相悖[12]。参与式教学作为新兴教学模式,通过鼓励护生参与、组建小组、分组讨论、案例教学等方式,充分调动护生学习积极性,护生在案例分析过程中有效掌握理论知识,并提高操作能力[13]。另外,研究结果可见,对于学习积极性、满意评分,研究组均更优($P < 0.05$)。研究组学习兴趣评分、识记能力评分、知识理解评分、分析能力评分均高于参照组, $P < 0.05$ 。研究组满意度明显高于参照组,差异 $P < 0.05$,有统计学意义。参与式教学促使教学内容更加丰富,同时也使得学生的学习能力、教师的教学效果不断提升,以及教学质量和效率[14]。参与式教学与传统填鸭式教学方法不同,教师结合教学内容营造教学情景,提出合适问题,鼓励学生思考,在学习过程中自然掌握知识点,学生成为课堂主教,主动探索知识,不仅可获取知识,还可促使自身综合素质有效提高[15][16]。

5. 结论

综上,手术室护理实习生采用参与式教学,有效提高学习成绩,改善学习积极性,并提高教学质量,培养学生综合能力,得到满意评价,应用效果显著。

参考文献

- [1] 陈秋香. 参与式教学在手术室护理带教中的应用价值[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(26): 156-158.
- [2] 赵雅洁. 分析参与式教学在手术室护理带教工作中的应用效果[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(17): 109-111.
- [3] 逯克娜. 参与式教学法在中医妇科学教学中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(22): 13-15.
- [4] 吴西梅, 樊漪, 夏晓霞. 分析参与式教学在手术室护理带教工作中的应用效果[J]. 中国卫生产业, 2020, 17(34): 113-115.
- [5] Gliga, L., Lynch, I., Preble, R. and Greilich, P. (2020) Application of a Participatory Ergonomic Approach for Scaling Handoff Redesign: A Pilot Feasibility Study. *Proceedings of the International Symposium on Human Factors and Ergonomics in Health Care*, 9, 283-288. <https://doi.org/10.1177%2F2327857920091016>
- [6] 赵淑芝. 参与式教学模式在手术室护理带教过程中的应用作用分析[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(13): 129-130.
- [7] 刘金梅. 参与式教学在手术室护理带教中的应用价值分析[J]. 医学食疗与健康, 2018(7): 5, 7.
- [8] 曲学丽. 参与式教学在手术室护理带教工作中的应用效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2019, 4(13): 188.
- [9] 季男. 案例导入任务驱动式教学法在临床护理实践教学中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(33): 45-47.
- [10] Shaynoga, S. and Kharitonova, A. (2019) Application of Task Repetition Method for Correction and Assessment Purposes in Teaching an Esp Course: A Case Study of Bauman Moscow State University. *12th annual International Conference of Education, Research and Innovation*, Seville, 11-13 November 2019, 3426-3430. <https://doi.org/10.21125/iceri.2019.0875>
- [11] 莫俊杰. 参与式教学方法在农业推广学课程教学中的应用探讨[J]. 安徽农业科学, 2019, 47(3): 278-280.
- [12] 杨阳. 参与式教学对肿瘤手术室实习护生核心能力培养模式的效果[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(17): 111-112.

- [13] 廖秀琼. PBL 联合 CBL 教学模式在手术室护理临床教学中的应用研究[J]. 健康必读, 2020(27): 195.
- [14] 吕黛霞. 探讨参与式教学在护理带教工作中的应用效果[J]. 中国高等医学教育, 2017(5): 107, 132.
- [15] 李燕姿, 成小燕, 候娟茹, 邓计妹, 冯鸥, 高明芳. 在 PBL 教学模式中渗透医学人文理念的思考——基于手术室护理带教的实践[J]. 中国医学伦理学, 2019, 32(1): 119-121.
- [16] Healey, M., Cook-Sather, A. and Matthews, K.E. (2021) Recognizing Students' Expertise and Insights in Expanding Forms of Academic Writing and Publishing about Learning and Teaching. *International Journal for Students as Partners*, 5, 1-7. <https://doi.org/10.15173/ijasp.v5i1.4626>