

我国体育教练员职业化评价体系的建立与应用

李儒新^{1*}, 冯明丽²

¹湖南财政经济学院体育学院, 湖南 长沙

²湘南学院体育学院, 湖南 郴州

收稿日期: 2022年8月21日; 录用日期: 2022年9月19日; 发布日期: 2022年9月27日

摘 要

采用文献资料法、专家访谈法, 依据职业化评价指标的选取原则, 遴选出我国体育教练员职业化评价指标, 进而构建我国体育教练员职业化评价指标体系。运用问卷调查法、德尔菲法和层次分析法, 对体育教练员职业化水平和程度进行评价, 测度表明, 我国体育教练员职业化程度尚处于由成长期向成熟初期转换的进程中。

关键词

体育教练员, 职业化, 评价体系

Establishment and Application of Professionalization Evaluation System for Sports Coaches in China

Ruxin Li^{1*}, Mingli Feng²

¹College of Physical Education, Hunan University of Finance and Economics, Changsha Hunan

²College of Physical Education, Xiangnan University, Chenzhou Hunan

Received: Aug. 21st, 2022; accepted: Sep. 19th, 2022; published: Sep. 27th, 2022

Abstract

By methods of literature and expert interviews, according to the selection principle of the professional evaluation index, the professional evaluation index of our country's sports coaches is selected, and then the professional evaluation index system of our country's sports coaches is constructed. The professional level and degree of sports coaches were evaluated by using question-

*第一作者。

naire, Delphi method and analytic hierarchy process. According to the study, the professionalization degree of our country's sports coaches is still in the process of changing from the growth period to the early maturity period.

Keywords

Sports Coaches, Professionalization, Evaluation System

Copyright © 2022 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

职业化作为我国竞技体育转型发展的重要方式,既是当前我国竞技体育发展的必然选择,也是体育强国建设的重要路径。2019年8月10日国务院在《体育强国建设纲要》中明确提出,“推进职业体育发展,鼓励具备条件的运动项目走职业化道路,支持教练员职业化发展”[1]。教练员职业化是教练员职业标准不断提高的过程,是教练员职业状况不断完善的过程。目前我国体育教练员职业化水平与程度如何?如何评价与测度?从现有的文献资料来看,尚未见到此方面的研究。为此,本文试图找寻符合体育教练员职业化的评价方法,构建体育教练员职业化评价指标体系,测算体育教练员职业化指数,定量与定性分析体育教练员职业化水平与进程,为提出我国体育教练员职业化发展路径提供科学参考。

2. 研究对象与方法

2.1. 研究对象

本研究以体育教练员为研究对象,构建我国体育教练员职业化评价体系,计算其职业化指数,评估其职业化进程。

2.2. 研究方法

2.2.1. 文献资料法

运用中国知网、万方数字化期刊等数据库进行文献检索,搜集、整理关于体育教练员、教练员职业化、职业发展现状的相关研究文献资料和专著。然后对现有文献资料进行评述,获取有价值的研究成果,作为研究素材。

2.2.2. 问卷调查法

根据研究需要完成正式调查问卷后,以现场填写、邮寄、电子邮件和手机调查问卷APP软件四种形式向上海、北京、广东、浙江、安徽、湖南等省市的教练员发送调查问卷,共发送问卷164份,回收问卷146份,有效问卷132份,问卷有效率90.4%。

2.2.3. 专家访谈法

首先设计体育教练员职业化访谈提纲,然后采取面谈或邮件方式,对本研究领域的专家学者进行访谈。访谈主要内容紧紧围绕教练员职业化、影响教练员职业化的因素、国内外教练员职业化发展等问题展开,研讨教练员职业化及其影响因素,确定评价指标体系测量题项的选取,包括一级、二级、三级指标的筛选与确定[2]。

2.2.4. 层次分析法和德尔菲法

在确定我国体育教练员职业化评价指标体系的框架之后, 运用德尔菲法和层次分析法, 求出各个评价指标的权重, 然后测算教练员职业化指数, 可用于分析教练员职业化水平与职业化程度。

2.2.5. 数理统计法

采用 SPSS 22.0 统计分析软件, 运用描述性统计、均值比较法、探索性因子分析法等方法对问卷调查获取的有效数据进行整理与统计, 以便进一步分析和解释数据所隐蔽的深层次含义。

3. 我国体育教练员职业化评价指标体系的构建

3.1. 评价指标的选取原则

由于教练员的职业化是一个长期的、复杂的演变过程, 因此, 在选取与设计教练员职业化的评价指标时, 应遵循以下基本原则。

3.1.1. 系统性与层次性原则

评价系统是一个多层次多要素的复合体, 既具有很强的系统性, 又有严密的逻辑性。因此, 在评价指标体系的构建中, 不仅考虑评价指标设计的系统性, 还要考虑体育教练员职业化的逻辑性, 做到分层次合理地设计评价指标。

3.1.2. 实用性与导向性原则

该原则要求选取与设计评价指标时, 不仅要能科学地反映职业化的实际情况, 具有实用性、可操作性的特点。而且还要能够全面反映教练员职业化水平和职业化程度, 以及职业化发展趋势, 起着导向性作用, 有利于引领教练员职业化发展过程。

3.1.3. 定性与定量相结合原则

由于体育教练员职业化是一个复杂的过程, 涉及方方面面的多个领域。在指标体系构建中, 有些指标可以定量反映, 有些指标则是难以量化的, 无法通过数量来表示。因此, 评价指标的设计必须定量指标与定性指标相结合, 互为补充, 使评价结果更为科学、全面。

3.2. 指标体系的构建

基于上述职业化评价指标选取与设计的基本原则, 通过问卷调查和专家访谈对体育教练员职业化评价体系的预选指标进行多次筛选与修改, 最后建立体育教练员职业化评价指标体系。该评价指标体系由三个级别的指标组成: 一级指标(准则层)包括二级(因素层)和三级(子因素层)评价指标[3]。其中 3 个一级指标、9 个二级指标、33 个三级指标(表 1)。以此定制 5 级量表, 对体系中的每个指标进行评价: 1 为差、2 为较差、3 为合格、4 为良好、5 优秀。

Table 1. The professional evaluation index system of sports coaches in China

表 1. 我国体育教练员职业化评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	优秀	良好	合格	较差	差
		C1以身作则, 为人师表					
A1职业精神	B1职业道德	C2积极工作, 努力奉献					
		C3坚持不懈, 执着追求					

Continued

		C4热爱教练工作, 树立终身为体育献身的精神
	B2敬业精神	C5崇高的理想和追求、为国争光的意识和决心
		C6踏实肯干、吃苦耐劳、任劳任怨的思想品德
A1职业精神		C7积极向上的工作动机
	B3职业品质	C8正确的自我意识、自我约束、自我激励、自我评价能力
		C9面对心里矛盾、心理冲突、心理压力时的自我调控能力
	B4职业心念	C10责任心: 有理想, 有抱负
		C11事业心: 工作认真负责, 一丝不苟
A2职业行为		C12关爱心: 以学生为中心, 关爱与尊重学生
	B5职业行动	C13精益求精: 不断钻研, 追求卓越
		C14职业形象: 良好的教态仪表
		C15团队合作: 有团队精神、全局观念
		C16职业规划: 有长远的职业生涯发展计划
		C17科学选赛能力
	B6指挥比赛能力	C18比赛战术制定能力
		C19信息搜集和分析能力
		C20赛间训练能力
		C21运动员比赛状态评估能力
		C22运动训练组织能力
		C23战术训练能力
A3职业技能	B7指导训练能力	C24技术训练能力
		C25心理训练能力
		C26体能训练能力
		C27训练负荷安排能力
		C28科研能力
	B8科研和创新能力	C29创新能力
		C30选材能力
		C31学习能力
	B9管理协调能力	C32团队管理能力
		C33人际关系协调能力

4. 我国体育教练员职业化指数的应用

4.1. 我国体育教练员职业化指数的运算

计算教练员职业化指数主要是运用层次分析法、德尔菲法, 以及对数最小二乘法求权重方法[4]。在

构建体育教练员职业化评价体系之后, 可根据层次分析法求得各个指标的相对重要性系数, 即可计算出体育教练员职业化指数。其职业化指数的计算思路和流程如图 1 所示。

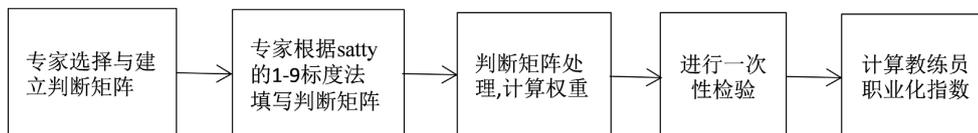


Figure 1. The calculation process of professionalization index of sports coaches

图 1. 体育教练员职业化指数计算思路流程图

依照体育教练员职业化指数的计算方法, 首先计算教练员职业化评价指标权重。为此我们邀请若干专家对体育教练员职业化评价指标之间的相对重要性进行评分, 然后采用层次分析法进行计算, 求出每个指标的相对重要性, 即权重。我国体育教练员职业化评价指标权重如表 2 所示。

Table 2. Statistical table of weight of professional evaluation index of sports coaches in China

表 2. 我国体育教练员职业化评价指标权重统计表

一级指标	权重	二级指标	权重	三级指标	权重
A1 职业精神	0.216	B1 职业道德	0.348	C1 以身作则, 为人师表	0.331
				C2 积极工作, 努力奉献	0.325
				C3 坚持不懈, 执着追求	0.344
				C4 热爱教练工作, 树立终身为体育献身的精神	0.234
		B2 敬业精神	0.329	C5 崇高的理想和追求、为国争光的意识和决心	0.259
				C6 踏实肯干、吃苦耐劳、任劳任怨的思想品德	0.273
				C7 积极向上的工作动机	0.234
				C8 正确的自我意识、自我约束、自我激励、自我评价能力	0.510
				C9 面对心里矛盾、心理冲突、心理压力时的自我调控能力	0.490
				C10 责任心: 有理想, 有抱负	0.334
B4 职业心念	0.535	C11 事业心: 工作认真负责, 一丝不苟	0.333		
		C12 关爱心: 关爱与尊重运动员	0.333		
		C13 精益求精: 不断钻研, 追求卓越	0.263		
		C14 职业形象: 良好的教态仪表	0.184		
		C15 团队合作: 有团队精神、全局观念	0.335		
		C16 职业规划: 有长远的职业生涯发展计划	0.218		
A2 职业行为	0.342	B5 职业行动	0.465	C17 科学选赛能力	0.216
				C18 比赛战术制定能力	0.271
				C19 信息搜集和分析能力	0.176
				C20 赛间训练能力	0.208
				C21 运动员比赛状态评估能力	0.129
A3 职业技能	0.442	B6 指挥比赛能力	0.278		

Continued

			C22运动训练组织能力	0.171
			C23战术训练能力	0.168
			C24技术训练能力	0.167
	B7指导训练能力	0.264	C25心理训练能力	0.161
			C26体能训练能力	0.168
			C27训练负荷安排能力	0.165
A3职业技能	0.442		C28科研能力	0.244
			C29创新能力	0.259
	B8科研和创新能力	0.246	C30选材能力	0.243
			C31学习能力	0.254
			C32团队管理能力	0.494
	B9管理协调能力	0.212	C33人际关系协调能力	0.506

4.2. 我国体育教练员职业化指数的运用

通过对我国教练员职业化评价体系的构建,运用层次分析法求出各个指标的相对重要性系数,即计算出教练员职业化指数。教练员职业化指数是反映教练员职业化水平的一种状态指数。如果要衡量职业化水平与职业化程度的高低,则需要建立衡量标准体系。

如何建立衡量标准体系,对教练员职业化水平以及职业化进程进行定量与定性分析?我们可以借鉴国内外学者们对经营者、公务员、教师等职业的职业化研究成果。综合学者们的论述,结合有关体育教练员职业化研究的文献与实践,我们认为可以将我国的体育教练员职业化进程划分为6个时期,依次为非职业化状态期、职业化移植期、职业化萌芽期、职业化成长期、职业化成熟期和职业化完善期[5]。这种6个时期分别对应职业化指数的不同区间范围。我国体育教练员职业化指数与职业化进程的定量与定性的对应关系如表3所示。

Table 3. The quantitative and qualitative relationship of the professionalization process of sports coaches in China
表 3. 我国体育教练员职业化进程的定量与定性的对应关系

职业化指数区间	职业化进程类型		职业化指数区间	职业化进程类型			
0%~15%	低度职业化	↑	50%~65%	高度职业化	↓		
15%~30%			非职业化状态期			65%~80%	职业化成长期
30%~50%			职业化移植期			80%~100%	职业化成熟期
					职业化完善期		

由表3可知,当职业化指数低于15%时,属于非职业化状况,在这种情况下,一般是不会存在职业化的。因此这一时期可定性为非职业化状态期。当职业化指数处于15%~30%时,属于较弱的职业化。由于教练员职业化初期通常需要借鉴与移植其它职业发展的经验,因此,可以把职业化指数处于15%~30%时,定性为职业化的移植期。当职业化指数处于30%~50%时,定性为职业化萌芽期。职业化指数处于50%~65%时,定性为职业化的成长期。职业化指数接近80%时,定性为职业化成熟期,当高于80%及以上时,定性为职业化完善期。由此可见,职业化存在一个由低到高、由不成熟向成熟的不断发展与完善的过程。也就是由低度职业化向高度职业化逐渐发展的过程。相应地可以把非职业化状态期、职业化移

植期和职业化萌芽期,这3种状态称为低度职业化;而把职业化成长期、职业化成熟期和职业化完善期,这3种状态称为高度职业化[6]。

4.3. 我国体育教练员职业化水平与职业化进程的评定

根据研究的需要,为了初步评价我国体育教练员职业化水平与职业化进程情况,本研究通过邮寄问卷、发送电子邮件、微信问卷等方式对上海、北京、广东、浙江、安徽、湖南等省市的教练员进行问卷调查,共发送164份问卷,回收132份有效问卷。此次属于中小规模的问卷调查,得到相关研究数据录入SPSS 22统计分析软件,对数据进行统计和分析。涉及篮球、足球、网球、排球等职业教练员,样本具有一定的代表性。

通过对132份调查数据进行统计分析,测算出被调查对象的总体职业化进程的指数为65.32%,如果将其与前面的定性标准对照,可见目前教练员职业化程度尚处65%~80%的区间内,即由成长期向成熟期转换的过程中。尽管本研究所得出的指数评价值的的数据仅以132份样本为依据,样本量不是太大,不是十分精确。但却是我国体育教练员职业化的缩影,有助于对我国体育教练员职业化发展阶段做出初步的定性判断。

Table 4. The professionalization index and the professionalization degree of sports coaches in China

表 4. 我国体育教练员职业化指数与职业化程度

教练员	A	B	C	D	E	F	G	H
职业化指数	0.6457	0.5924	0.6712	0.6835	0.5867	0.7236	0.5934	0.7328
职业化进程类型	职业化 成长期	职业化 成长期	职业化 成熟期	职业化 成熟期	职业化 成长期	职业化 成熟期	职业化 成长期	职业化 成熟期

表4中的数据是从我们实施的问卷调查中选出的8名教练员,分别用英文字母A-H代表他们各自的调查数据。根据前述的计算教练员职业化指数的思路与流程,得到上述8名教练员的职业化指数(表4)。再依据体育教练员职业化指数与职业化进程的定量与定性的对应关系,可以分析判定参加测评的8名教练员职业化水平与职业程度,即处在中高度职业化发展时期。这与抽取的8名教练员所属运动项目职业发展程度是相当的。

5. 结语

体育教练员职业化是一种“从非职业化到职业化,由低度职业化向高度职业化逐渐发展的过程”。因此构建我国体育教练员职业化评价体系,可为我国体育教练员职业化发展水平与程度的评估提供准确、客观的衡量标准,有助于对体育教练员队伍的整体素质水平进行动态管理,从而进一步推进我国体育教练员职业化发展。当前我国体育教练员职业化的评价及其指标体系的构建尚处于摸索与探究阶段。本研究仅是初步构建了体育教练员职业化评价体系,根据层次分析法得到各个指标的权重,计算出的体育教练员职业化指数所采用的样本调查数据还不够大。而更大样本的问卷调查,以及更详细深入的分析,将是本研究未来需继续深入探讨的方向。

基金项目

湖南省教育厅科学研究重点项目(18A460);湖南省社会科学评审委员会课题(XSP22YBZ057)。

参考文献

- [1] 国务院办公厅. 国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知[EB/OL].

http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-09/02/content_5426485.htm, 2019-09-02.

- [2] 吴林, 刘永峰. 中国男子篮球职业联赛职业化评价指示体系研究[J]. 河北体育学院学报, 2019, 33(5): 20-29.
- [3] 景亭. 中国公务员制度创新——职业化评价体系的构建与实证研究[J]. 陕西行政学院学报, 2007, 21(4): 30-35.
- [4] 王新雷, 陈碧贞, 张晓丽, 等. 中国男子篮球职业联赛组织管理机制评价模型构建及实证研究[J]. 北京体育大学学报, 2017, 40(3): 101.
- [5] 赖荣. 转型期经营者职业化进程评价[J]. 财经科学, 2006(2): 55-60.
- [6] 李金龙, 刘英辉. 高校体育教师职业化评价与职业化指数初步研究[J]. 成都体育学院学报, 2009, 35(4): 76-79.