

# 2020~2023年陕西省中考英语阅读理解内容效度分析

袁 琪, 李青青

宝鸡文理学院外国语学院, 陕西 宝鸡

收稿日期: 2023年9月16日; 录用日期: 2023年10月17日; 发布日期: 2023年10月24日

## 摘 要

阅读能力是初中英语教学的重要培养目标之一, 阅读理解的分值在各地中考英语试题中均占比最大, 试题本身是否具有良好的内容效度将直接影响测试的总体质量。本文以Bachman和Palmer的语言测试任务特征框架为理论依据, 以2020~2023年陕西省中考英语阅读理解试题为研究对象, 从语篇内容和预期回答两个方面分析其内容效度。研究结果表明, 近四年陕西省中考英语阅读理解试题主题丰富、长度适当、易读度高, 有较高的内容效度, 但仍有可改进之处。研究建议, 在命题时, 阅读题材可以更贴近学生生活, 更具时代性, 对技能的考察要更全面; 在教学中, 教师要引导学生进行深度阅读, 增加课外阅读, 学习批判性阅读等。

## 关键词

英语测试, 阅读理解, 内容效度

# The Content Validity of Reading Comprehension Discourses in Shaanxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

Qi Yuan, Qingqing Li

College of Foreign Languages in Baoji University of Arts and Sciences, Baoji Shaanxi

Received: Sep. 16<sup>th</sup>, 2023; accepted: Oct. 17<sup>th</sup>, 2023; published: Oct. 24<sup>th</sup>, 2023

## Abstract

Reading ability is one of the important objectives of English teaching in junior middle school, and

the score of reading tests accounts for the largest proportion in Senior High School Entrance Examination. Whether the test questions have good content validity will directly affect the overall quality of the test. Based on Bachman and Palmer's task-specific framework for language testing, this paper analyzes the reading content validity of comprehension discourses in Shaanxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023 from two aspects—Discourse content and expected response. The results show that the tests are rich in topic, appropriate in length, easy to read and have high content validity, but there is still room for improvement. The research suggests that reading topics should be closer to students' life, more contemporary and more comprehensive in the examination of skills. In teaching, teachers should guide students to read in depth, read independently and critically.

## Keywords

English Test, Reading Comprehension, Content Validity

Copyright © 2023 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

阅读是工作和生活中获取信息的有效途径,是语言教学中重要的输入环节。根据《义务教育英语课程标准》(2022版) [1],语言能力是英语学科核心素养的基础要素,包含“听说读写看”五大技能,其中“读”属于理解性技能。尊民(2008) [2]认为,阅读理解能力是衡量个体语言能力高低的重要指标。在我国中考英语测试中,阅读理解占有最大比重。题目本身是否有足够的效度,直接影响测试结果的权威性和科学性。

杨惠中(2015) [3]指出效度是考试质量最重要的要求。刘润清和韩宝成(2000) [4]认为效度是衡量语言测试的主要指标。内容效度是效度的一种,李筱菊(1997) [5]认为,内容效度是评估一项测试的重要因素之一。Alderson (2000) [6]认为内容效度是指“项目对预测内容或行为范围取样的适当程度,考查的是测试内容(试题)是否具有代表性、是否覆盖了考试大纲中所规定的内容以及是否适合测试对象”。因此试题的内容效度越高,对其所要测试内容的测量准确程度也越高。Wood (2001) [7]将测试规范、教学大纲、考试说明等形象地比作测试的蓝图,要想保证内容效度就首先要确保“蓝图”的准确性。基于此,本文以《义务教育英语课程标准》(2022版)和《陕西省初中英语学业水平考试例析与指导》中对“读”的相关内容作为主要参照标准来对比测试内容,评估测试内容效度的在一致性。

目前有大量关于中学阅读理解的研究,大多围绕教学设计、教学方法的实践应用展开,涉及中考英语阅读理解试题效度的研究较少。截至2023年6月,关于陕西省中考阅读分析的文章只有1篇2016年发表的硕士学位论文。因此本研究从测试角度出发,从“语篇内容”和“预期回答”两个维度对2020~2023年陕西省中考英语阅读理解测试进行内容效度分析,旨在探究近年来陕西省中考英语阅读理解的命题质量、特点和趋势,以期为初中英语教学和测试命题提供参考,为陕西省中考英语测试其他题型的效度研究提供一些参考和启发。

## 2. 研究设计

### 2.1. 研究样本

本研究以2020~2023年陕西省中考英语阅读理解试题为样本,一共4套试题,20篇阅读理解。其中

9 篇多项选择阅读、3 篇七选五阅读、3 篇任务型阅读。

## 2.2. 研究方法

本研究以 Bachman 和 Palmer (1996) [8] 提出的语言测试任务特征框架为主要理论依据, 参考了朱晓东和欧阳舟(2019) [9] 提出的江西中考英语阅读理解试题理论分析框架, 结合《义务教育英语课程标准》(2022) 和《陕西省初中英语学业水平考试例析与指导》在阅读方面的要求和建议, 对所选的阅读理解语篇从“语篇内容”和“预期回答”两个维度进行定量分析和对比分析。如表 1 所示, “语篇内容”包括体裁、主题、词数以及易读度; “预期回答”包括阅读题型和问题类型, 通过预期回答主要分析所考察的阅读技能。

**Table 1.** Theoretical framework for analyzing the content validity of English reading discourses in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

**表 1.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读理解内容效度分析理论框架

维度	内容	具体描述
语篇内容	体裁	记叙文、说明文、应用文、新闻、广告等
	主题	人与自然(历史、社会、文化、科学技术等) 人与社会(文学、艺术、体育、人际等) 人与自我(生活与学习, 做人与做事等)
	长度	单篇文章长度、文章总长度
	易读度	Flesch 易读度指数
预期回答	阅读题型	多项选择型; 七选五型; 任务型
	问题类型	细节理解题; 主旨大意题; 词义猜测题; 推理判断题等

## 3. 结果与讨论

### 3.1. 语篇内容

#### 3.1.1. 体裁

文章体裁主要包括记叙文、说明文、议论文、应用文、歌曲、新闻、广告等。课标(2022)要求学生学习不同文体特有的语篇结构和语言特征, 能充分利用语篇有效地获取和传递信息, 表达观点态度。本文对陕西省中考英语真题中阅读文章的体裁进行统计与分析, 具体结果见表 2。

**Table 2.** Genres of English reading discourses in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

**表 2.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读理解体裁统计

年份 \ 体裁	2020 年	2021 年	2022 年	2023 年	比例
记叙文	0	1	2	2	25%
说明文	3	3	2	2	50%
新闻	1	0	0	0	5%
广告	1	0	1	0	10%
歌曲	0	0	0	1	5%
海报	0	1	0	0	5%

从表 2 可知, 在陕西中考英语近四年的阅读理解语篇中, 每年涉及 3~4 类文体, 其中说明文必考, 总体占比 50%; 其次是记叙文, 总体占比 25%, 除 2020 年外, 其他年份都考察了记叙文, 每年 1~2 篇; 广告文体占比 10%; 其他文体如新闻、歌曲、海报各出现了 1 次, 分别占比 5%。课标要求中学英语语篇体裁要多样化, 2020 年、2021 年说明文均为三篇, 2022 年、2023 年说明文和记叙文各两篇, 相对前两年更加均衡。但是四年中均没有出现议论文。对议论文的学习和理解有助于促进学生的思辨能力, 这也是核心素养中思维品质的要求, 因此有必要添加议论文。笔者分析了《义务教育英语课程标准》(2022 版)对语篇类型的要求, 并没有提到议论文, 因此笔者认为陕西省中考阅读不考察议论文是符合课标的, 原因之一是考虑到初中生认知水平的因素。这和张莹莹和倪传斌(2016) [10]的观点一致, 议论文阅读需要分析、归纳、评价等较高认知水平的技能, 而应用文、记叙文和说明文侧重于理解、运用层面的技能, 中考阅读理解语篇选取更多低认知要求的体裁, 更匹配初中生的认知发展水平。

### 3.1.2. 主题

课标(2022)提出语篇主题包括人与社会、人与自我、人与自然三个范畴, 以此为依据, 本文对近四年陕西省中考英语阅读语篇进行了归类, 具体见表 3。

**Table 3.** Topics of English reading discourses in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

**表 3.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读理解主题统计

主题	2020	2021	2022	2023
人与自然	3	2	1	2
人与社会	1	2	2	1
人与自我	1	1	2	2

近四年陕西中考英语阅读紧紧围绕人与社会、人与自我、人与自然三个主题展开, 符合课标多元主题的要求, 试题更具时代性、多样性和教育性。具体题材包含语言学习、报刊趣事、书籍感悟、学校生活、民族文化、自然环境、抗击疫情、科技助农等, 题材丰富、教育性强。

### 3.1.3. 长度

本研究采用 Microsoft Office 软件对语篇单词数量进行统计, 表示语篇长度。近四年来陕西省中考英语阅读理解部分长度结果如表 4 所示。

**Table 4.** Length of English reading discourses in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

**表 4.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读理解长度统计

年份	语篇						总长度	平均长度
	A	B	C	七选五	任务型			
2020	57	267	186	192	282	984	196.8	
2021	191	206	187	251	77	912	182.4	
2022	165	130	228	210	205	938	187.6	
2023	237	190	82	135	269	913	182.6	

近四年阅读理解语篇总长度范围在 912~984 之间, 其中 2021 和 2023 年基本一致, 2020 年语篇篇幅最长。平均长度在 182.4~196.8 之间波动, 2020 年阅读理解平均长度最长, 2021 年和 2023 年基本一致。

Alderson (2000) [11]建议阅读测试在 150~350 个词之间是比较合适的, 因此长度基本合理。

对话篇分别分析发现, 2020 年 A 篇词数最少, 仅有 57 词, 与同年其它篇篇幅差距较大, 而同年的任务型阅读词数为 282, 达到近几年阅读理解篇幅最大值。

2021 年任务型阅读词汇为 77, 与其他年份差距较大。2023 年 C 篇为 82 词, A 篇为 237 词。夏兰 (2019) [12]认为, 出于测试科学性的考虑, 各文章之间不建议长度方面有太大的差别。此外, 一般来说阅读测试语篇排序先易后难、由短到长, 所以笔者认为把 A 篇和 C 篇的语篇长度有待调整。

### 3.1.4. 易读度

根据 Flesch 易读度指数标准可知, 数值越大, 阅读文本难度越低, 50~60 为较难, 60~70 为标准, 70~80 为较容易, 80~90 为容易(Flesch, 1948) [13]。

从表 5 数据可以得出, 近四年平均易读度区间为 73.02~80.16, 其中 2021 年出现一定波动, 平均易读度指数最高, 题目难度最低; 2020 年、2022 年和 2023 年题目难度水平基本持平。2020 年 C 篇阅读较难, 任务型阅读较简单; 2023 年任务型阅读较难, C 篇阅读较简单。横向观察表格中 ABC 三篇的指数可以看出, 2020 年和 2021 年的测试顺序符合由易到难的梯度, 符合命题原则。

**Table 5.** Readability of English reading discourses in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023  
**表 5.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读理解易读度统计

年份 \ 语篇	A	B	C	七选五	任务型	平均易读度
2020	86.9	67.7	56.7	72.9	86.9	74.22
2021	84.8	80.6	69.9	84.8	80.7	80.16
2022	63.8	77.1	68.9	67.3	88	73.02
2023	83	70.7	88.5	70.4	58.8	74.28

整体上来看, 陕西省中考英语阅读理解测试近四年阅读理解题目总体上难度不大, 维持在“较容易”区间, 符合考生的整体水平。

### 3.2. 预期回答

从近四年真题来看, 陕西省中考英语阅读试题形式有三种, 分别为多项选择题、七选五和任务型阅读。

第一种是多项选择题, 主要问题类型有细节理解题、主旨大意题、词义猜测题和推理判断题。从表 6 看出, 细节理解题数量最多, 每年有 5~6 题; 其次为推理判断题, 每年 2~3 题; 词句猜测和主旨大意题各出 1 题。可见注重考察学生定位获取信息、归纳总结和根据上下文推断的能力, 但是缺少对批判和评价技能的考察。

**Table 6.** Question types of English reading comprehension in Shannxi Senior High School Entrance Examination from 2020 to 2023

**表 6.** 2020~2023 年陕西省中考英语阅读选择题问题类型统计

	阅读选择题			
	细节理解题	词句猜测题	主旨大意题	推理判断题
2020	6	1	1	2

## Continued

2021	5	1	1	3
2022	5	1	1	3
2023	6	1	1	2

第二种是七选五题型。该题型要求考生把握句子间、段落间的逻辑关系,从七个选项里选出五个能够正确填入空白处的句子。主要考查考生对整篇文章的逻辑判断能力、文章结构的概括能力和分析及运用语言的能力。据统计,近四年的七选五题型体裁均为说明文,主题均为人与自然。

第三种是任务型阅读。自2020年起,陕西中考英语阅读加了任务型阅读新题型。除了考察细节理解、词句猜测和推理判断外,还加了对写作手法的分析,如2020年51、55题考察文章的导入和论证技巧,此外2022年55题为开放题,考察通过本篇文章作者学到了什么新词汇。可以看出,陕西省中考阅读题逐渐出现创新性、开放性特点,除了考察基本的获取信息、推理能力外,逐渐开始关注考生对语篇结构、写作手法的反思评价,以及独立学习能力。

综合不同的题型和考察的技能来看,陕西省中考英语阅读理解题形式多样,考察基础技能较多,但对推断的考察较少,没有对评价、创造能力的考察。

#### 4. 结论和建议

在课程标准和中考指导思想的指导下,本文从语篇内容和预期反应两个维度,对2020~2023年陕西中考英语阅读理解测试的体裁、话题、篇幅、易读性、题型、题量等进行了分析。研究表明近四年的阅读题整体内容效度较高,体裁多样,主题丰富,长度基本适中,整体易读度高,难易结合。整体考察技能比较全面,基本涵盖理解、对比、猜测、归纳、推断、评价。

但仍然有可改进之处,比如在排列上没有完全遵循由易到难、循序渐进的原则。问题设置中,对阅读高层次技能的考察不够。

为了更好地实现教育目标,促进学生学科核心素养的发展,基于以上分析,笔者提出几点建议,希望能为陕西省初中考试和英语教学提供参考。

##### 4.1. 试题命制

首先,考试命题的一个重要原则是循序渐进,因此应调整目前的题型比例和顺序,使考试本身更具科学性和权威性。

其次,英语学科核心素养旨在提高学生的语言能力、思维品质、文化意识和学习能力。课程标准(2022年)对思维品质的解读包含理解、分析、比较、批判、评价、创造等。目前的测试更注重理解、分析和比较能力,而对批评、评价和创造能力的考查较少。因此,命题者应适当增加高层次能力的试题。例如,要增加考查学生推理、反思、评价等能力的试题,增加考查学生创造性思维、批判性思维等能力的试题。

最后,语篇主题可以更加多样化和时代化。虽然当前的主题相对丰富,但仍不够贴近学生的生活,时事性问题较少。更多的时代主题将有助于促进英语学科的育人功能。

##### 4.2. 初中英语阅读教学

首先,教师要注重阅读教学的质量,而不仅仅是语篇的数量。在教学过程中,要向学生传授更多的阅读策略,帮助他们培养良好的阅读习惯。例如,教会学生做读书笔记,指导学生完成读后活动,帮助学生将输入转化为多种形式的输出。

其次, 加强深度阅读。根据课标和中考对阅读技能的要求, 教师除了带领学生掌握文章大意、段落主旨, 学习语言点, 完成对应习题之外, 更要引导学生深入阅读语篇, 分析不同文体的结构和写作特点, 推断作者观点态度, 这一点与程晓堂(2022) [14]提出的要关注语篇如何构成、如何表意一致。

此外, 增加课外阅读。课外阅读可以帮助学生练习阅读策略的使用, 拓展词汇量, 开阔文化视野。教师应提前精选阅读材料, 保证体裁的多样性、题材的多元化和内容的时代性和教育性。

最后, 训练批判性阅读。教师应充分利用英语学科的优势, 从语篇中挖掘有争议的点或开放性的话题, 组织开展思辨性鉴赏活动。批判性阅读有助于培养学生认真严谨的治学态度、批判性的思维能力和严密的逻辑推理能力(唐光洁, 2009) [15]。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 武尊民. 英语测试的理论和实践[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008.
- [3] 杨惠中, Weir. 大学英语四、六级考试效度研究[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1998.
- [4] 刘润清, 韩宝成. 语言测试和它的方法(修订版) [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [5] 李筱菊. 语言测试科学与艺术[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 2001.
- [6] Alderson, J.C. (2000) *Assessing Reading*. Cambridge University Press, Cambridge.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9780511732935>
- [7] Wood, R. (2001) *Assessment and Testing: A Survey of Research*. Foreign Language Teaching and Research Press, Beijing.
- [8] Bachman, L.F. and Palmer, A.S. (1996) *Language Testing in Practice*. Oxford University Press, Oxford.
- [9] 朱晓东, 欧阳舟. 2014-2018年江西省中考英语阅读理解内容效度历时研究[J]. 教育测量与评价, 2019(1): 32-39.
- [10] 张莹莹, 倪传斌. 南京市中考英语阅读理解试题效度分析(2012-2015) [J]. 教育测量与评价(理论版), 2016(4): 60-64.
- [11] Alderson, J.C., Clapham, C. and Wall, D. (2000) *Language Testing Construction and Evaluation*. Foreign Language Teaching and Research Press, Beijing.
- [12] 夏兰. 枣庄市中考英语阅读理解测试内容效度研究[D]: [硕士学位论文]. 聊城: 聊城大学, 2022.
- [13] Flesch, R.F. (1948) A New Readability Yardstick. *Journal of Applied Psychology*, **32**, 221-233.  
<https://doi.org/10.1037/h0057532>
- [14] 唐光洁. 在英语阅读课堂开展批判性阅读训练[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2009, 35(2): 181-183.
- [15] 程晓堂. 改什么?如何教?怎样考? [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2022.