

老子《道德经》生死观探微

吴光美

贵州大学哲学学院，贵州 贵阳

收稿日期：2024年4月16日；录用日期：2024年6月19日；发布日期：2024年6月29日

摘要

生和死的问题是人类追寻的永恒话题，并不是今天才开始重视的问题，早在距今几千年的春秋和战国时期，各家学派便开始了对生和死的探索。先秦儒家，他们的代表人物孔子、孟子等，提出了重生贵生、知命安死的生死观，构成了中国传统生死观的一部分。先秦道家，他们的代表人物老子、庄子，提出了道法自然、死而不亡、齐生死、不生不死的思想，向人们述说着自己对生、死的深刻理解。本文从老子的经典著作《道德经》来追寻老子对道一生之本然、归根复命、死而不亡的生死观。

关键词

老子，《道德经》，生死观

An Exploration of Life and Death in Laozi's "Dao De Jing"

Guangmei Wu

School of Philosophy, Guizhou University, Guiyang Guizhou

Received: Apr. 16th, 2024; accepted: Jun. 19th, 2024; published: Jun. 29th, 2024

Abstract

The issue of life and death is the eternal topic that human beings pursue, and it is not an issue that has just begun to be paid attention to today. As early as the Spring and Autumn period and the Warring States period thousands of years ago, various schools of thought began to explore life and death. The pre-Qin Confucianism, their representatives Confucius, and Mencius, put forward the concept of life and death of rebirth, knowing fate and peace, which constitutes a part of the traditional Chinese concept of life and death. The pre-Qin Taoists, their representatives Laozi and Zhuangzi, put forward the thoughts of natural Tao, death without death, life and death without birth and death, and told people their profound understanding of life and death. Based on Laozi's classic work "Dao De Jing", this article seeks Laozi's view of life and death—the nature of life, the

restoration of life to the root, and death without death.

Keywords

Laozi, “Dao De Jing”, View of Life and Death

Copyright © 2024 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

春秋战国，礼崩乐坏，战争频繁，社会动荡([1], p. 19)，为了实现社会的稳定繁荣发展，许多思想家，提出自己的观点，形成“百家争鸣”。老子是中国著名的思想家，被称为道教的鼻祖，他的思想是中国著名的哲学思想，他的生死观在其思想中占有重要的地位。《道德经》是老子的著作，是中国传统哲学思想的来源。在老子《道德经》中，我们可以看到论及“生”这个字一共出现了三十六次，“死”字同样也出现了十八次([2], pp. 16-21)。对生和死的论述，让我们可以看出生和死的问题同样也是老子关注的问题之一。在《道德经》中老子说“出生入死”，他认为生死是我们人类一个完整生命状态，人的一生必须面对生、死这对不可避免的问题。生和死是有属性的，柔弱和刚强分别是生的属性和死的属性。死是必然的，在老子看来死亡是生命的终结，丧失。他对生和死分别持两种截然不同的态度，对死亡厌恶，对生命喜悦。在生和死的追求上，他希望可以死而不亡。老子的生离不开道，道是生命的本然，老子的死同样离不开道，最后归根复命。

2. 生、死的阐释

生与死的问题伴随着我们的整个生命，出生，死亡是人类必须面对的问题。在我们开始分析老子道德经中的生、死时，先对生、死字进行一个简单的阐释，以帮助我们更好的了解人的生命之生与死亡。在甲骨文当中，“生”是一个象形文字，像一株小草刚从土地上破土而出，生机勃勃，生命力旺盛。古人用这一极具生命力的画面来表达新生的生命，诉说着对生命的敬畏。《说文解字注》：“生，进也，象草木生出土上。”([3], p. 123)生的本义是草木从生长的土地上破土而出，后面引申为从无到有，出现。《周易·系辞》中：“天地之大德曰生。”我们可以看出生无论是在古代还是今天都具有非常重要的意义。“死亡”一词最早出现在《左传》中，死字最早见于甲骨文，是一个会意字，本来的意思是指生命的终结，终止，后面引申出没有生命，行不通等等的意思。在《说文解字》：“死，澌也。人所离也。从歹从人。”([3], p. 8)段玉裁注曰：“《方言》：‘澌，索也，尽也。’是澌为凡尽之称。人尽曰死。形体与魂魄相离，故其字从歹从人。”([4], p. 164)死作为会意字，左边歹表示尸骨，右边的人对着尸骨进行吊唁。从《说文解字》和段玉裁的注中我们可以了解到死就表示生命的丧失，终结，形体与魂魄的相离。生命和死亡从古到今都是一对相互对立，相互依存的命题，正是因为生命的有限性，才衬托生命的宝贵。死亡是生命的终结，是我们必须要面对的事情，在面对时不要彷徨和害怕，去发现生命的美好，发掘生命的价值，体验生命的意义。

3. 道——生命的本然

对生死问题的探索，其实就是探索生命的本然，追求人生的意义。道是生命产生的终极根源，道家

哲学最高的范畴是道，这众说周知。想要探究老子的生死哲学，我们不能离开道，在道家那里，道是终极的存在，是一切事物的根本来源([5], p. 11)。道最早见于西周的金文，它的本义是指人走过的道路，后来引申为规律或者规范。之后道这个字逐渐的超越了本来的意义，演化成具有哲学意义。到春秋战国时期，道家创始人老子又将道进行了进一步的升华，让道具有了本体论的意义，老子认为道是“天地之本”、“万物之源”。《道德经》开篇第一章：“道可道，非常道，名可名，非常名。无名，天地之始，有名，万物之母。”([6], p. 2)“天地之始”明确了道的时间优先性，说明了道先于天地而存在，天地是从道开始的，“万物之母”体现道的万物本原性([7], p. 23)，世界上的事物都是由道产生，道与万物的关系就是产生与被产生的关系。之后老子认为：“道者万物之奥。”《老子·第六十二章》道虽然是自然而然，但同样也是蕴含生机的生命之道。道包含着创生万物的生机，蕴含着世间万物产生的潜能。“谷、神、不死，是谓玄牝。玄牝之门，是谓天地根。绵绵若存，用之不勤。”([6], p. 24) (第六章)道包含无尽的生机，代表着绵绵不绝的生命力，天地万物可以由此源源不断地产生。无限的生命力，让道成为了万物之宗。证明了道对于世间万物来说具有创生性和本原性。“道生一，一生二，二生三，三生万物。”([6], p. 165)在老子看来生是一个渐进的过程，万物的生成由到一步一步的逐渐形成，没有道，没有生成的过程，宇宙世界将不能真正的生成万物。“人之生也柔弱，其死也坚强。万物草木之生也柔脆，其死也枯槁。故坚强者死之徒，柔弱者生之徒。”([6], p. 289)人的生命的属性是“柔弱”，“柔脆”，老子拿自然界的花草树木来做比较，人的生命如同花草树木一样，刚刚生长出来的时候非常脆弱，但是在一定的时间之后，逐渐变得枝叶繁茂旺盛，在花草树木的生命开始消逝后，其也会变成枯槁。人在刚刚出生时是柔弱的，我们会面对许许多多的挫折和困难，经历过挫折，困难的磨砺后，我们在面对死亡时不在惧怕，在生命的每一时刻都彰显坚强。生命在经过不断的积累，经过不断的打磨，才能柔弱胜刚强([8], pp. 16-19)。

4. 万物复归于道

死是生命的终结，老子的生源于道，是生命产生的终极根源，老子的死同样离不开道，万物最终归于道。老子对死有清晰认识，在他看来天和地尚且都不能长久存在，更何况人的生命，人生命的消逝在老子看来是必然的，在生死面前，人出于生，最后归于死，死亡是自己的最终归宿。死亡对于万物来说是必然的，不可避免，从万物出生，拥有生命之始，即注定最终消逝直到消亡。《老子》曰：“致虚极，守静笃。万物并作，吾以复观。夫物芸芸，各复归其根。归根曰静，是为复命。”([6], p. 61)在老子看来，天下万物，万物并作，但最终是回归于原本的根源——“道”([9], p. 43)。“各归其根”，万事万物由道而生，最后回归各自的根源，这是自然而然的，世界上的一切事物，包括我们人，在生命消逝之后，同样会回归宇宙。老子的生死观是“道法自然”他一直以来都强调“人法地，地法天，天法道，道法自然”([6], p. 95)强调处于宇宙中的万物都具有自然性，生或死对于万物来说都是自然而然发生的事，万物生命的持续也不过是自然而然。老子在探讨生和死的关系时，是“出生入死”，他为从出生到最后死亡，具有一个过程，老子的死是伴着生来说的，没有出生何来死亡，他的死具有辩证性，生命和死亡时相辅相成，生命的存在一定会伴随着死亡的存在。王弼注：“出生地，入死地。”生死是自然而然的过程，死亡其实也是一种生([10], p. 41)。《道德经》第五十章曰：“出生入死。生之徒，十有三；死之徒，十有三；人之生生，动之于死地，亦十有三。”([6], p. 199)在生活中每一个人的生命长短是不同的，寿命有长有短，都是由定数所决定。天生长寿的人，死亡的人以及面临死亡的人，三者的比例都一样，占据十分之三。每一个人生命的存在都是有限，终有一天我们都会走向死亡，这不可改变。在老子那里，承认了人的生死是由“命”注定的。因此，老子此刻的“命”应比儒家“天命”观念多了一股自然，无为之气。

5. 死而不亡者寿

在整个宇宙中，万物的生命不是无限发展而是有限的存在。在成长的过程中，我们会遇到各种各样的不可控因素，这些因素会影响我们生命的长短，限制和束缚我们的生命活动。一直以来，我们对造成危害的事物会担忧，会恐惧，会害怕。死亡代表生命的消逝，对死亡二字人们谈死色变，从古到今，人们都在寻找突破生命极限的方法，以求生命的延长。特别是对死亡超越问题上，有自己的理解和解释，死亡的超越我们一般是指精神上的超越，并不是肉体永久的不灭([11], pp. 43-45)。老子在《道德经》中：“死而不亡者寿。”([6], p. 126)是老子对人生死问题思考的最高境界，精神的长久不衰，才是真正的长寿，老子的道给予人们在精神上的依托，构建了死而不亡的信仰。在生活中存在许多不公平，但唯有生死是公平的，每一个人都必须经历的事。每个人都会面对死亡，就如同西方哲学家黑格尔所讲：“自然的死亡是一种绝对的法律。”生死问题不是我们所决定，但是我们可以用一种精神上的超越来看待死亡。老子认为人生命的长久存在，并不是肉身的长存，而是要达到精神上的长久不衰。精神的长存，在老子看来要从道中获取，通过道德体悟，我们才可以超越生死，精神长存。生活在这个世界上我们会面临许多烦恼，经历许多挫折，但我们要处于道中，合于道，才能超越死亡，达到人生德最高境界“死而不亡”。

徐复观曾经说过：“老子所说的‘长生’，乃‘死而不亡者寿’中的‘死而不亡’。不亡，是不亡其所生之德。全其德，固然含有全其自然生命的意义在里面，但决没有使自然生命永存的意思。”([12], p. 209)老子的“死而不亡”的观点，并不是说每一个人都要去追求生命的永恒长存，而是在教导人们在做人做事时应该做到圆满，符合自己的德行。生死问题是我们必须面对的问题，人的生命不可能永远的存在，人的身体不可能不消亡，在对死亡的认识上，老子超越了身体的限制，提出“死而不亡者寿”，是精神上的长生不老。生死的超越，让我们不要局限于个人生命的得失，做一个高尚的人，合于道，让我们永远活在他人心中，不被忘记，在有限的生命中绽放自己的光彩，真正的做到“长寿”。

6. 结语

生和死伴随着万物的一生，从生命的始然到生命的消逝，生死问题不可避免([13], pp. 50-55)。老子认为道是生命本原的思想，老子在道的基础上阐释了自己关于道生命本原的理论。他认为道是万事万物的总根，向我们阐释了道能生成天地万物的原因，道是天地生成的本根性。道是自己形成自己的原因，它不依赖任何因素而产生，是世界上最早的存在，在还没有产生天地前，就已经存在了，在时间上具有优先性，道具有无限的超越性，在时间、空间上是无穷无尽，道创生万物，不仅天地由它而生，宇宙万物也因它而产生，因它而变化。道是生命之原，人的整个生命由道产生。人之死同样离不开道，与道有关，死亡具有必然性，万物不可能永远不生不灭，最终都会归于寂灭，“归根复命”，回归本原的道，做到生命的永不消逝，“死而不亡”。老子生死哲学对个人生命的重视，对死亡超越的信仰，值得我们学习，精神的不亡才是真正意义上的“长寿”，对死亡保持一种达观的精神。他对生命和死亡的思考，对我们认识生命的本质和意义，对我们面临死亡，超越死亡，有非常大的启示作用。

参考文献

- [1] 张静. 老子生死观及其对大学生生命教育的启示研究[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中农业大学, 2022.
- [2] 李霞. 老庄道家生死观研究[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2007(6): 16-21.
- [3] 许慎. 说文解字[M]. 北京: 中华书局, 2015.
- [4] 段玉裁. 说文解字注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1988.
- [5] 刘慧. 老庄生死观研究[D]: [硕士学位论文]. 兰州: 西北师范大学, 2018.

- [6] 汤漳平, 王朝华, 译注. 老子[M]. 北京: 中华书局, 2014.
- [7] 苏超男. 《老子》生命伦理思想研究[D]: [硕士学位论文]. 桂林: 广西师范大学, 2022.
- [8] 谷小溪. 论孔子与老子生死观的异同[J]. 辽宁教育行政学院学报, 2009, 26(5): 16-19.
- [9] 付巍巍. 《老子》生死观论略[D]: [硕士学位论文]. 武汉: 华中科技大学, 2009.
- [10] 李佳. 《道德经》之生死哲学研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 江西师范大学, 2013.
- [11] 陈宇婧. 浅析老子的生死观[J]. 牡丹, 2022(4): 43-45.
- [12] 徐复观. 中国人性论史[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2005: 209.
- [13] 邓剑纯. 老子的生死观探微[J]. 中华老学, 2021(1): 50-55.